

ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ ਅਤੇ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਿੱਧੂ ਜੇ. ਜੇ.

ਯੂਨੀਕ ਚੇਨਜ਼ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2009 ਦੀ ਵੈਟ ਅਪੀਲ ਨੰ.53

ਦਸੰਬਰ 19, 2016

ਪੰਜਾਬ ਵੈਲਿਊ ਐਡਿਡ ਟੈਕਸ (ਵੈਟ) ਐਕਟ, 2005—ਸ. 2(1), 51 (2) ਅਤੇ (4)-
ਵੈਟ ਨਿਯਮ 63 ਅਤੇ 64—ਮੁੱਖ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 'ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ
51 (2) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ — ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ — ਰੇਲਗੱਡੀ ਵਿੱਚ
ਯਾਤਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚਲੇ ਇੱਕ ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਮਿਲੇ ਸੋਨੇ ਦੇ ਗਹਿਣੇ —
ਗਹਿਣੇ/ਮਾਲ ਐਕਟ ਦੇ S.51 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਹੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ
ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ — ਮਨੋਨੀਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਐਸ.ਐਸ. ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਪਾਈ। ਐਕਟ
ਦੇ .51 (2) ਅਤੇ 51 (4) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ 39,07,235/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ -
ਡੀਈਟੀਸੀ (ਏ) ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ
ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਹਨ ਫਿਕਸਡ 'ਤੇ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਰੇਲਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਮਾਲ
ਵਾਹਨ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਵਿਅਕਤੀ ਰੇਲਗੱਡੀ ਵਿੱਚ
ਸਫ਼ਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਲ Ss.51 (2) ਅਤੇ 51 (4) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ
ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। S.51 (2)
ਦੇ ਉਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਧਾਰਣ ਕਰਨਾ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ 'ਮਾਲ
ਵਾਹਨ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ', ਅਤੇ ਇਹ ਅੰਤਰ-ਰਾਜ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ
ਬਾਹਰ ਮਾਲ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗਾ। ਵਣਜ-ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ
ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ S.51 (2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ
ਵਰਤੋਂ S.51 (2) ਵਿੱਚ 'ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਮਾਲ
ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ
ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਭਾਵੇਂ 'ਮਾਲ ਦੀ ਗੱਡੀ' ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੋਵੇ? - ਇਹ
ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ
ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਵੇਚਿਆ
ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ S.51 (2) ਸਿਰਫ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ
ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸ਼ਰਤ
ਨੂੰ ਦਰਾਮਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ-ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੇ S.51 (2) ਤੋਂ ਰੰਗ ਲੈਂਦੀ
ਹੈ-ਭਾਵ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕ S.51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2)
ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ-ਜਿਵੇਂ ਉਪ- ਸੈਕਸ਼ਨ (2) ਇੱਕ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ
ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ

ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਅਰਥਹੀਣ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ - ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ - ਵੈਟ ਨਿਯਮਾਂ 63 ਅਤੇ 64 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਿਤ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚ- ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਵੇਚੇ ਜਾ ਰਹੇ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸ਼ਰਤ ਦਰਾਮਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਵੇਚੇ ਜਾ ਰਹੇ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਪਾਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਾਲ ਲਿਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਹਿਲੇ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਸ਼ੱਲ ਵੀ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 18)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਸਿਰਫ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਦਰਾਮਦ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ, ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਤੋਂ ਆਪਣਾ ਰੰਗ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉਪਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹੁਣ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇੱਕ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਰਥਹੀਣ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ, (ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲੈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ), ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੁੱਕਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਰਥਾਤ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ, ਮਾਲ ਦੀ ਰਸੀਦ, ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਲੌਗ ਬੁੱਕ ਸਿਰਫ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਸਮਾਨ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ

Further held that, thus, merely the use of the term 'person' in the

ਭਾਵ, ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਵਣਜ

(ਪੈਰਾ 19)

Further held that, thus, merely the use of the term 'person' in the

'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬਜਾਏ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਮਾਲ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਮਾਲ ਗੱਡੀ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 20)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 63 ਅਤੇ 64 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 21)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਦੇ ਨੰਬਰ 6 'ਤੇ, ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਨੰਬਰ 7 'ਤੇ GR/TR/ਵੇਅ ਬਿੱਲ/ਲੌਗ ਬੁੱਕ/ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਨੰਬਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਨੰਬਰ 8 'ਤੇ GR/TR/ਵੇਅ ਬਿੱਲ/ਲੌਗ ਬੁੱਕ/ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। Sr. No.9 'ਤੇ, ਵਾਹਨ ਨੰਬਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਿਸੇ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕੰਪਨੀ, ਜੀਆਰ/ਟੀਆਰ/ਵੇਅ ਬਿੱਲ/ਲੌਗ ਬੁੱਕ/ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਕਾਲਮਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਫਾਰਮ ਵੈਟ 12 ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਨੰਬਰ।

(ਪੈਰਾ 22)

ਸੰਦੀਪ ਗੋਇਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਪੀਯੂਸ਼ ਬਾਂਸਲ, ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਿੱਧੂ, ਜੇ.

(I) ਮੁਲਾਂਕਣ 2008-09 ਦੀ ਅਪੀਲ (ਵੈਟ) ਨੰਬਰ 73 ਵਿੱਚ ਵੈਲਯੂ ਐਡਿਡ ਟੈਕਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪੰਜਾਬ (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ) ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 20.02.2009 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਉਠਾਉਂਦਾ ਹੈ। :-

“(i) ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਵੈਟ ਐਕਟ 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 51(6)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰੇਲਵੇ ਟਰੇਨ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਾਹਰਲੇ ਰਾਜ ਤੋਂ ਮਾਲ ਲਿਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਈਸੀਸੀ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ?

(II) ਕੀ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 51(2) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ, Rs.goods vehicle' ਸ਼ਬਦ ਉੱਥੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 51(2) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ "ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਮਾਲ ਗੱਡੀ"

(iii) ਕੀ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ, ਕੋਈ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ 51(7)(c) ਅਧੀਨ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ?

(iv) ਕੀ ਕੋਈ ਡੀਲਰ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਵੈਟ ਐਕਟ 2005 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੇ 31(5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਆਮ ਵਪਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ, 51(7) (7) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਜੁਰਮਾਨਾ c) ਕੀ ਉਸ 'ਤੇ ਥੋਪਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?

(2) ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ 12.01.2008 ਨੂੰ ਈ.ਟੀ.ਓ.(ਮ.ਡਬਲਿਊ.) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ, ਐਸ.ਐਚ.ਓ., ਜੀ.ਆਰ.ਪੀ., ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੋਂ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਟੀਮ ਨੇ ਇੱਕ ਅੰਕਿਤ ਮਹਿਰਾ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸੋਨਾ ਲੈ ਕੇ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਤੋਂ ਪਟਿਆਲਾ ਤੱਕ ਦਾਦਰ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਰੇਲਗੱਡੀ ਰਾਹੀਂ ਸਫਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਗਹਿਣੇ। ਈਟੀਓ ਨੇ ਬਿਆਸ ਸਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾ ਕੇ ਅੰਕਿਤ ਮਹਿਰਾ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਵੈਲਿਊ ਐਡਿਡ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸੋਨੇ ਦੇ ਗਹਿਣੇ ਮਿਲੇ ਹਨ। ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਹੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸੋਨੇ ਦੇ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਵਜ਼ਨ 8,135.320 ਗ੍ਰਾਮ ਅਤੇ ਸੁੱਧ ਭਾਰ 8,060.820 ਗ੍ਰਾਮ ਸੀ। ਇਸਦੀ ਕੀਮਤ 76,61,246/- ਰੁਪਏ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਮਾਲ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(6)(ਬੀ) ਤਹਿਤ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਢੁੱਕਵੀਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। AETC(MW) ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 51(2) ਅਤੇ 51(4) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵਸਤੂਆਂ ਟੈਕਸਯੋਗ ਸਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਲਈ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਇਹ ਸਾਮਾਨ ਆਰਡਰ ਲੈਣ ਲਈ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਨਮੂਨੇ ਸਨ ਜਾਂ ਇਹ ਗਹਿਣੇ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਸੋਨੇ ਤੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। AETC (MW) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ 25.1.2008 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(12) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 51(7)(c) ਦੇ ਤਹਿਤ 39,07,235/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਡੀ.ਈ.ਟੀ.ਸੀ.(ਏ), ਜਲੰਧਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 20.5.2008 ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਅਪੀਲ ਮਿਤੀ 20.2.2009 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(3) ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 51(2) ਅਤੇ (4) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਸਿਰਫ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਮਾਲ 'ਮਾਲ ਵਾਹਨ' ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

'ਮਾਲ ਵਾਹਨ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਥਿਰ ਰੇਲਾਂ 'ਤੇ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨ ਨੂੰ 'ਮਾਲ ਵਾਹਨ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਕਿਤ ਮਹਿਰਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚੋਂ ਸੋਨੇ ਦੇ ਗਹਿਣੇ ਮਿਲੇ ਸਨ, ਇੱਕ ਰੇਲਗੱਡੀ ਵਿੱਚ ਸਫ਼ਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਅਤੇ 51(4) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਸੀ

ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਸਵਿੱਚ ਗੀਅਰਸ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ **ਸਵਿੱਚ ਗੀਅਰਜ਼ ਕੇਸ (ਸੁਪੈਰਾ)** ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਧਾਰਾ 14-ਬੀ (ਛੋਟੇ ਵਜੋਂ 'ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ') ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਕੇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। , ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੈਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਮਾਨ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।"

(4) ਅੰਤਰਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਮਾਲ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵੈਲਯੂ ਐਂਡਿਡ ਟੈਕਸ ਰੂਲਜ਼, 2005 ਦੇ ਨਿਯਮ 63 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ "ਨਿਯਮਾਂ" ਲਈ) ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 51(2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ ਵੈਟ 12 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਿਹ ਕੇਂਦਰ (ਛੋਟੇ "ICC" ਲਈ) ਜਾਂ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਬਾਹਰ ਇੱਕ ਆਈ.ਸੀ.ਸੀ. ਸੀ, ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਆਮ ਡੀਲਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 52 ਅਤੇ 53 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਮਾਲ ਨੂੰ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਧਾਰਾ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

(5) ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੈ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(6) ਸ਼. ਸੰਦੀਪ ਗੋਇਲ, ਐਲ.ਡੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਨੂੰ **ਸਵਿੱਚ ਗੀਅਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੈਰਾ)** ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ

ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪੂਰੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਜੋ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

ਸਿਰਫ 'ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਮਾਲ' ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਾਲ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬ ਵੈਲਿਊ ਐਡਿਡ ਟੈਕਸ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2013 ਜੋ ਕਿ 9.4.2013 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਵਿੱਚ ਇਸ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਿਰਫ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇੰਚਾਰਜ' ਦੀ ਬਜਾਏ "ਮਾਲ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਇੰਚਾਰਜ" ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। . ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀਆਂ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ (3), (4) ਅਤੇ (5) ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ "ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਲ ਗੱਡੀ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ" ਸ਼ਬਦ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਹੁਣ "ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ" ਵਜੋਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਾਹਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ"। ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਵੀ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ "ਇੰਟਰਾਸਟੇਟ ਜਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 51 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 2013 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2009 ਦੀ ਵੈਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 73 ਵਿੱਚ **ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਇੰਡੋ ਆਰੀਆ ਸੈਟਰਲ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ** 16.08.2016 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਫਿਕਸਡ ਰੇਲਾਂ 'ਤੇ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਤਹਿਤ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(7) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਐਲ.ਡੀ. ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਲ ਗੱਡੀ (ਰੇਲਵੇ ਰੇਲਗੱਡੀ) ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਨਾ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚੈਕਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 2013 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਜੋ ਵੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਗੈਰ-ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖੋਜ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ।

(8) ਐਲ.ਡੀ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਤਰਕ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਮਾਲ ਲੈ ਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਮਾਲ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਮਾਲ ਗੱਡੀ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਚੈਕਿੰਗ, ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਆਦਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵੈਧ ਹੋਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਮਾਲ ਨੂੰ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ।

(9) ਅਸੀਂ ਸੁਣਿਆ ਹੈ Ld. ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ:

Whether the use of the term 'person' in the first proviso to

(*Harinder Singh Sidhu, J.*)

ਧਾਰਾ 51(2) ਵਿੱਚ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਤੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਮਾਲ ਵੇਚਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹਾ ਮਾਲ 'ਮਾਲ ਵਾਹਨ' ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ?

(11) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

" S.51. ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ

1)) ਜੇਕਰ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਬਚਣ ਜਾਂ ਚੋਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਜਾਂ ਰੋਕਣ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨ ਜਾਂ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

2) ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ, ਮਾਲ ਦੀ ਰਸੀਦ, ਇੱਕ ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਲਾਗ-ਬੁੱਕ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੇਲ ਇਨਵੋਇਸ ਜਾਂ ਬਿੱਲ ਜਾਂ ਕੈਸ ਮੀਮੋ, ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਚਲਾਨ ਲੈ ਕੇ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਵਪਾਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਇੱਕ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਵਾਹਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਮਾਲ ਵੇਚਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਟੈਕਸਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰੋਂ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਜਾਂ ਭੇਜਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਆਯਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਬਾਹਰੋਂ ਮਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਅਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤਾ।

(3) ਹਰੇਕ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਉਪ-

ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਡਰਾਈਵਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਰੋਕੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਥਿਰ ਰੱਖੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚਨਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਕੇਂਦਰਾਂ ਜਾਂ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੰਚਾਰਜ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇ। 43 ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੇ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਪੈਕੇਟ ਜਾਂ ਪੈਕੇਜਾਂ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਵਾਹਨ ਵਿਚਲੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ, ਅਤੇ ਲਿਜਾਏ ਗਏ ਸਾਮਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਰ ਜਾਂ ਵਾਹਨ ਜਾਂ ਮਾਲ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਵੀ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(4) ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਦਾ ਹੈ, ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ 'ਤੇ ਰੁਕੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਤਿੰਨ-ਤਿੰਨ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। (2) ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੰਚਾਰਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਗਏ ਸਾਮਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੰਚਾਰਜ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਅਗਲੀ ਚੈਕਿੰਗ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾ ਸਕੇ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਥਾਂ ਲਈ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ, ਡ੍ਰਾਪਲੀਕੇਟ ਵਿੱਚ, ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਉਸ ਦਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਉਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਇੰਚਾਰਜ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਠਤਾਲੀ ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਉਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ

(Harinder Singh Sidhu, J.)

ਸ਼ਾਮਲ ਮਾਲ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨ ਦੁਆਰਾ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਮਾਲ, ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਾਹਨ ਜਾਂ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਬੋਝ ਕਿ ਮਾਲ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਾਲਕ 'ਤੇ ਪਏਗਾ। ਜਾਂ ਵਾਹਨ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਕੋਈ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ।

(5) ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਬੱਸ ਸਟੈਂਡ ਜਾਂ ਮਾਲ ਦੀ ਲੋਡਿੰਗ ਜਾਂ ਅਨਲੋਡਿੰਗ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਡਰਾਈਵਰ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਮਾਲ ਬੁਕਿੰਗ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਢੋਆ-ਢੁਆਈ, ਲੋਡ ਕੀਤੇ, ਅਨਲੋਡ ਕੀਤੇ, ਭੇਜੇ ਜਾਂ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ, ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਰਸੀਦਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਖਾਤੇ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾਂ 44 ਮਨੋਨੀਤ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਰਸੀਦਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਲੇਖਾ-ਜੋਖਾ, ਢੋਆ-ਢੁਆਈ, ਲੋਡ ਕੀਤੇ, ਅਨਲੋਡ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਕੋਈ ਵੀ ਪੈਕੇਜ, ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨ ਦੇ ਪੈਕੇਜ।

(6) (a) ਜੇਕਰ ਚੈਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੰਚਾਰਜ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੋਲ ਸ਼ੱਕ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ ਕਿ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਧੀਨ ਮਾਲ ਵਪਾਰ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹੀ ਅਤੇ ਅਸਲੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 72 ਘੰਟਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਾਹਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼। ਜੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਖੋਪਦਾਤਾ ਜਾਂ ਖੋਪ ਕਰਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਜਾਂ ਕੰਸਾਈਨਰ ਜਾਂ ਖੋਪ ਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਬਾਂਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਹੀਂ

ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ, ਫਿਰ ਨਕਦ ਜਾਂ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਜਾਂ ਕਰਾਸਡ

ਬੈਂਕ ਡਰਾਫਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਜੋ ਕਿ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸੌ ਤੱਕ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ।

(ਬੀ) ਜੇਕਰ ਮਾਲ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਇੰਚਾਰਜ ਨੇ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (2) ਅਤੇ (4) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਹੱਤਰ ਘੱਟ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਾਹਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(7) (ਏ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਮਾਲ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਜਾਂ ਡਰਾਈਵਰ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਬਿਆਨ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦੇ ਬਹੱਤਰ ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਉਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸੌਂਪੇਗਾ;

(b) ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਧੀਨ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਮਾਲ ਦੇ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ 45 ਮੰਕਾ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇ, ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਬਚਣ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਮਾਲ ਦੇ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ 'ਤੇ, ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਤੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਹੋਰ ਲੱਭਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਾਲ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਚੌਦਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ;

(c) ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਪ ਧਾਰਾ (6) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਮਾਲ ਦੇ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੰਕਾ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ, ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ

ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਤੇ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਬਚਣ ਜਾਂ ਬਚਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ

(Harinder Singh Sidhu, J.)

ਹੈ ਇਹ ਐਕਟ, ਉਹ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ, ਮਾਲ ਦੇ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਏਗਾ। ਜੇਕਰ, ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਲਈ ਨਕਦ ਜਾਂ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕ੍ਰਾਸਡ ਬੈਂਕ ਡਰਾਫਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮਾਲ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ। ਆਖਰਕਾਰ ਜਾਂਚ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਚੌਦਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਮਲਾ;

(d) ਚੈਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਅਤੇ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਨਕਦ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਦੀ) ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਬੀ) ਅਤੇ (ਸੀ) ਅਧੀਨ ਲਗਾਏ ਗਏ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਚਿਤ ਰਸੀਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ।

ਵਿਆਖਿਆ। - ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲਏ ਮਾਲ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (6) ਅਤੇ (7) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਮਾਨਤ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਜਾਂ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਜੁਰਮਾਨਾ, ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ 46 ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲਏ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ।

(12) ਜਵਾਬਦੇਹ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਜਾਂ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 51(2) ਅਤੇ 51(4) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਸਿਰਫ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਮਾਲ ਦੇ ਵਾਹਨ' ਦੀ ਬਜਾਏ ਹੋਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਿਜਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। 'ਮਾਲ ਵਾਹਨ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ 'ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੇਲਾਂ 'ਤੇ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨ' ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, **ਇਡਿਓ ਆਰੀਆ ਸੈਂਟਰਲ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟਡ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰੇਲਗੱਡੀ 'ਤੇ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।** ਕੇਸ (ਸੁਪੈਰਾ)

(13) ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਸਿੱਟੇ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ?

(14) ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਹੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(15) ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰੋਵੀਸ਼ੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ, ਮਾਲ ਦੀ ਰਸੀਦ, ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਲੌਗ-ਬੁੱਕ, ਸੇਲ ਇਨਵੌਇਸ ਜਾਂ ਬਿੱਲ ਲੈ ਕੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਕਦ ਮੀਮੋ ਆਦਿ ਜੋ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ ਜੋ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਵਾਹਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(16) ਧਾਰਾ 51(2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਮਾਲ ਵੇਚਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਹਰੇਕ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਨੂੰ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਜਾਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(18) ਪਰ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰੋਂ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸ਼ਰਤ ਦਰਾਮਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਵੇਚੇ ਜਾ ਰਹੇ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਪਾਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਾਲ ਲਿਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਹਿਲੇ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਸ਼ੱਲ ਵੀ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

(19) ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਸਿਰਫ਼ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। , ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ, ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਤੋਂ ਆਪਣਾ ਰੰਗ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉਪਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹੁਣ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇੱਕ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰਿਵਰਤਨ ਜੋ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਜੋ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। , (ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲੈ ਕੇ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ),

(Harinder Singh Sidhu, J.)

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਾਲ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਰਥਾਤ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ, ਮਾਲ ਦੀ ਰਸੀਦ, ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਲੌਗ ਬੁੱਕ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਸਿਰਫ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਲਈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਸਮਾਨ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਭਾਵ, ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਵਣਜ

(20) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 'ਮਾਲ ਦੇ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਿਰਫ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਮਾਲ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹਾ ਮਾਲ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(21) ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 63 ਅਤੇ 64 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(22) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 63 ਅਤੇ 64 ਅਧਿਆਇ -IX ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। **ਮਾਲ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ** '। ਨਿਯਮ 63 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਰੁਪਏ ਹੈ। **ਸਪੁਰਦਗੀ ਚਲਾਨ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ**। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 63(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਿੱਚ, ਫਾਰਮ ਵੈਟ 12 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਫਾਰਮ ਵੈਟ 12 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੇਠਾਂ:

"ਫਾਰਮ ਵੈਟ - 12

(ਨਿਯਮ 30, 63 ਅਤੇ 64 ਦੇਖੋ) ICC ਜਾਂ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ

ਆਈ.ਸੀ.ਸੀ. ਦਾ ਨਾਮ		ਆਈਸੀਸੀ ਕੋਡ	
ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.		ਆਯਾਤ/ਨਿਰਯਾਤ	
ਫਾਰਮ ਵੈਟ-36 ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਨੰਬਰ		ਤਾਰੀਖ	
		ਸਮਾਂ	
ਘੋਸ਼ਣਾ।			
1. ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਆਰਸੀ ਨੰਬਰ			
2. ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪੁਰਾ ਪਤਾ			

ਭੇਜਣ ਵਾਲਾ	
3. ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਆਰਸੀ ਨੰਬਰ	
4. ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਪਤਾ	
5. ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ	
6. ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ	
7. GR/TR/ਵੇਅ ਬਿੱਲ/ਲੋਗ ਬੁੱਕ/ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਨੰਬਰ	
8. GR/TR/ਵੇਅ ਬਿੱਲ/ਲੋਗ ਬੁੱਕ/ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਮਿਤੀ	
9. ਵਾਹਨ ਨੰਬਰ	
10. ਮਾਲ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ	
11. ਬਿੱਲ/ਡਿਲੀਵਰੀ ਚਲਾਨ ਨੰਬਰ	
12. ਬਿੱਲ/ਡਿਲੀਵਰੀ ਚਲਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ	
13. ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਮੁੱਲ	
14. ਮਾਲ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ	
ਅਫਸਰ-ਇੰਚਾਰਜ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਉਸਦੇ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਚੈੱਕ ਦੇ ਬਾਅਦ ਮੋਹਰ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।	

ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 64 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ 'ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਵਿਖੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ' ਹੈ।

ਉਹੀ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"64. 'ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

(*Harinder Singh Sidhu, J.*)

ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ -

- (1) ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਇੰਚਾਰਜ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਵਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ:-
 - (a) ਟਰਾਂਸਪੋਰਟਰ ਦੀ ਵੈਟ ਇਨਵੋਇਸ ਜਾਂ ਰਿਟੇਲ ਇਨਵੋਇਸ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਚਲਾਨ ਦੀ ਕਾਪੀ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ;
 - (b) ਫਾਰਮ ਵੈਟ-36 ਵਿੱਚ, ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ; ਅਤੇ
 - (c) ਮਾਲ ਦੀ ਰਸੀਦ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਵੇਅ ਬਿੱਲ ਜਾਂ ਲੌਗ ਬੁੱਕ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।
- (2) ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਵਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ, ਕੰਪਿਊਟਰ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-35 ਦੇ ਲੜੀਵਾਰ ਨੰਬਰ ਵਾਲੇ ਕੰਪਿਊਟਰਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰਿੰਟਆਊਟ, ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੋਣਗੇ। ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਫਾਰਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਾਲ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- (3) ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਵਸੂਲ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-35 ਵਿੱਚ ਕੰਪਿਊਟਰ ਪ੍ਰਿੰਟਆਊਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਵਾ ਖਰਚੇ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਮਾਲ ਗੱਡੀ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ.
- (4) ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ, ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-35 ਦੀਆਂ ਸਹੀ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਸਮੇਤ, ਕੇਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੇਗਾ। ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਹੇ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤਿ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿੱਥੇ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-36 ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- (5) ਸੂਚਨਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਕੇਂਦਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ-ਇੰਚਾਰਜ, ਫਾਰਮ ਵੈਟ-36 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-35 ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਰੱਖੇਗਾ, ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ। ਦੀ ਮੋਹਰ ਲੱਗੀ ਅਤੇ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਅਰਥਾਤ;

- (a) ਵੈਟ ਇਨਵੋਇਸ ਜਾਂ ਰਿਟੇਲ ਇਨਵੋਇਸ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਚਲਾਨ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਲੌਗ ਬੁੱਕ ਜਾਂ ਵੇਅ ਬਿੱਲ ਅਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਰਸੀਦ ਦੀ ਹਰੇਕ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਕਾਪੀ;
- (b) ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-35 ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ; ਅਤੇ
- (c) ਫਾਰਮ ਵੈਟ-36 ਦੀ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਫੋਇਲ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਫਾਰਮ ਵੈਟ 36 ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਰੱਖੇਗਾ।

ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਦੇ ਨੰਬਰ 6 'ਤੇ, ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਨੰਬਰ 7 'ਤੇ GR/TR/ਵੇਅ ਬਿੱਲ/ਲੌਗ ਬੁੱਕ/ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਨੰਬਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਨੰਬਰ 8 'ਤੇ GR/TR/ਵੇਅ ਬਿੱਲ/ਲੌਗ ਬੁੱਕ/ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। Sr. No.9 'ਤੇ, ਵਾਹਨ ਨੰਬਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਿਸੇ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕੰਪਨੀ, ਜੀਆਰ/ਟੀਆਰ/ਵੇਅ ਬਿੱਲ/ਲੌਗ ਬੁੱਕ/ਟ੍ਰਿਪ ਸ਼ੀਟ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਕਾਲਮਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਫਾਰਮ ਵੈਟ 12 ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਨੰਬਰ।

(23) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 64 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਜਿਸ ਲਈ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ 'ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਜੋ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਵਿਚ ਕੰਪਿਊਟਰ ਪ੍ਰਿੰਟ ਆਉਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਸੂਲੀ ਰਕਮ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਵੈਟ-35, ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-12 ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਵੈਟ-35 ਦੀਆਂ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (5) ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਕੇਂਦਰ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੀ ਅਸਲ ਫੋਇਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਰੱਖੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੋਹਰ ਅਤੇ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ, ਸਾਰੇ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮਾਲ ਗੱਡੀ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ।

(24) ਇਹ ਅੱਗੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਵਿੱਚ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 51(2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ 'ਮਾਲ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' 'ਤੇ ਹੈ। ਵਾਹਨ' ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਹੀਂ ਜੋ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਨਹੀਂ ਹੈ

(25) ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਤੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(2) ਵਿੱਚ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ' ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ

(Harinder Singh Sidhu, J.)

ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਪਹਿਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਫੋਸਟ ਜ਼ਿਮੇਵਾਰੀ। ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 51 ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ), ਧਾਰਾ 51(2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸਿਰਫ 'ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਮਾਲ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਵਾਹਨ' ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਾਲ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(26) ਇਸ ਸਵਾਲ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(27) ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮਿਤੀ 20.2.2009 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। AETC (MW) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦਾ 25.1.2008 ਦਾ ਹੁਕਮ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51(12) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 51(7)(c) ਦੇ ਤਹਿਤ 39,07,235/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ ਡੀ.ਈ.ਟੀ.ਸੀ. (ਏ), ਜਲੰਧਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ 20.5.2008 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਤ੍ਰਿਭੁਵਨ ਦਹੀਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ